



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



DOLNY
ŚLĄSK



POWIAT
POLKOWICKI

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



ZESPÓŁ SZKÓŁ
W CHOCIANOWIE
.....ul. Kolonialna 13.....
59-140 Chocianów
(pieczęć zamawiającego)

Chocianów, 10.06.2019 r.

(miejscowość i data)

Nr sprawy: OA.5600.1.35.2019.ZSCH

WSZYSCY WYKONAWCY

Dot.: postępowania o wartości od 1.500 euro do 14.000 euro na: „Wyposażenie pracowni zawodowych i pracowni informatycznej w Zespole Szkół w Chocianowie”, w ramach którego realizowane będzie następujące zadanie: Zadanie 8: Zakup mebli biurowych do pracowni turystyki, pracowni informatycznej i do pracowni CNC; Części nr 1 - 9;

w związku z zawarciem przez Powiat Polkowicki umowy o dofinansowanie projektu pn.: „Wzmocnienie potencjału kształcenia zawodowego Zespołu Szkół w Chocianowie poprzez wsparcie nauki zawodu w warunkach zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej”, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014 – 2020 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zespół Szkół w Chocianowie zawiadamia, że w prowadzonym ww. postępowaniu w wyznaczonym terminie wpłynęły oferty od Wykonawców:

1. Na część 1:

- 1) Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino;
- 2) EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów;
- 3) EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice;
- 4) DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno;
- 5) DUO-DUX Arkadiusz Smoczyński, ul. Mostowa 4, 43-400 Cieszyn;

2. Na część 2:

- 1) EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów;
- 2) CEZAS – GLOB Sp. z o. o., ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn;
- 3) EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice;
- 4) DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno;

3. Na część 3:

- 1) Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino;
- 2) EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów;
- 3) EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice;
- 4) DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno;
- 5) DUO-DUX Arkadiusz Smoczyński, ul. Mostowa 4, 43-400 Cieszyn;

4. Na część 4:

- 1) Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino;
- 2) EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice;
- 3) DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno;
- 4) DUO-DUX Arkadiusz Smoczyński, ul. Mostowa 4, 43-400 Cieszyn;

Projekt „Wzmocnienie potencjału kształcenia zawodowego Zespołu Szkół w Chocianowie poprzez wsparcie nauki zawodu w warunkach zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej





5. Na część 5:

- 1) Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino;
- 2) EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów;
- 3) CEZAS – GLOB Sp. z o. o., ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn;
- 4) EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice;
- 5) DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno;

6. Na część 6:

- 1) Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino;
- 2) EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów;
- 3) CEZAS – GLOB Sp. z o. o., ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn;
- 4) DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno;

7. Na część 7:

- 1) Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino;
- 2) EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów;
- 3) EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice;
- 4) DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno;
- 5) DUO-DUX Arkadiusz Smoczyński, ul. Mostowa 4, 43-400 Cieszyn;

8. Na część 8:

- 1) EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów;
- 2) EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice;
- 3) DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno;

9. Na część 9:

- 1) EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów;
- 2) EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice;
- 3) DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno;

I. CZĘŚĆ 1:

Jako najkorzystniejsza wybrano ofertę Wykonawcy:

EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów, za cenę oferty brutto: 6.862,17 zł.
(słownie: sześć tysięcy osiemset sześćdziesiąt dwa złote 17/100).

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta na część 1 zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w zaproszeniu do składania ofert z dnia 24.05.2019 r. Oferta otrzymała 91,09 pkt., w tym: cena 51,09 pkt., termin dostawy 40 pkt. Cena oferty na część 1 nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Pozostali Wykonawcy otrzymali:

- 1) EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice - 45,24 pkt., w tym: cena 45,24 pkt., termin dostawy – 0 pkt.;
- 2) DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno - 60 pkt., w tym: cena 60 pkt., termin dostawy – 0 pkt.;





Oferty odrzucone:

- 1) Biuro Inżynierskie DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino;

Uzasadnienie:

Oferta niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. Brak wskazania parametrów lub modelu oferowanych mebli. Wykonawca na dwukrotne wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił informacji o parametrach oferowanych mebli lub o zdjęcia lub foldery, w celu ustalenia zgodności oferty z wymaganiami określonymi w zaproszeniu do składania ofert, co uniemożliwiło Zamawiającemu sprawdzenie zgodności oferty. Oferta podlega odrzuceniu.

- 2) DUO-DUX Arkadiusz Smoczyński, ul. Mostowa 4, 43-400 Cieszyn;

Uzasadnienie:

Oferta niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający wymagał:

- 1) biurko uczniowskie o wymiarach: blat 140 x 80 x 72 cm.

Wykonawca zaoferował wymiary 1400 x 700 x 760 mm.

- 2) biurko nauczycielskie o wymiarach: blat 120 x 80 x 72 cm,

Wykonawca zaoferował wymiary 1200 x 600 x 760 mm.

Oferta podlega odrzuceniu.

II. CZĘŚĆ 2:

Jako najkorzystniejsza wybrano ofertę Wykonawcy:

EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów, za cenę oferty brutto: 5.812,98 zł.
(słownie: pięć tysięcy osiemset dwanaście złotych 98/100).

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta na część 2 zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w zaproszeniu do składania ofert z dnia 24.05.2019 r. Oferta otrzymała 100 pkt., w tym: cena 60 pkt. termin dostawy – 40 pkt. Cena oferty na część 2 nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Pozostali Wykonawcy otrzymali:

- 1) CEZAS – GLOB Sp. z o. o., ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn - 57,35 pkt., w tym: cena 57,35 pkt. termin dostawy – 0 pkt;
- 2) EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice - 45,59 pkt., w tym: cena 45,59 pkt, termin dostawy – 0 pkt;
- 3) DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno - 57,27 pkt., w tym: cena 57,27 pkt. termin dostawy – 0 pkt;

III. CZĘŚĆ 5:

Jako najkorzystniejsza wybrano ofertę Wykonawcy:

DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno, za cenę oferty brutto: 2.896,55 zł.
(słownie: dwa tysiące osiemset dziewięćdziesiąt sześć złotych 55/100).

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta na część 5 zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w zaproszeniu do składania ofert z dnia 24.05.2019 r. Oferta otrzymała 60 pkt, w tym: cena 60 pkt., termin dostawy – 0 pkt. Cena oferty na część 5 nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.



Pozostali Wykonawcy otrzymali:

- 1) EURO-MEBLE Małgorzata Masłóń, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice - 40,96 pkt., w tym: cena 40,96 pkt. termin dostawy – 0 pkt.

Oferty odrzucone:

- 1) Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino;

Uzasadnienie:

Oferta niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. Brak wskazania parametrów lub modelu oferowanych mebli. Wykonawca na dwukrotne wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił informacji o parametrach oferowanych mebli lub o zdjęcia lub foldery, w celu ustalenia zgodności oferty z wymaganiami określonymi w zaproszeniu do składania ofert, co uniemożliwiło Zamawiającemu sprawdzenie zgodności oferty. Oferta podlega odrzuceniu.

- 2) EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów;

Uzasadnienie:

Oferta niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający wymagał: śr. 63 cm. Wykonawca nie wskazał średnicy. Oferta podlega odrzuceniu.

- 3) CEZAS – GLOB Sp. z o. o., ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn;

Uzasadnienie:

Oferta niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający wymagał: śr. 63 cm. Wykonawca nie wskazał średnicy. Oferta podlega odrzuceniu.

IV. CZĘŚĆ 6:

Jako najkorzystniejsza wybrano ofertę Wykonawcy:

DRZEWIARZ – BIS Sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno, za cenę oferty brutto: 452,64 zł.

(słownie: czterysta pięćdziesiąt dwa złote 64/100).

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta na część 6 zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w zaproszeniu do składania ofert z dnia 24.05.2019 r. Oferta otrzymała 60 pkt., w tym: cena 60 pkt. termin dostawy – 0 pkt. Cena oferty na część 6 nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Oferty odrzucone:

- 1) Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino;

Uzasadnienie:

Oferta niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. Brak wskazania parametrów lub modelu oferowanych mebli. Wykonawca na dwukrotne wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił informacji o parametrach oferowanych mebli lub o zdjęcia lub foldery, w celu ustalenia zgodności oferty z wymaganiami określonymi w zaproszeniu do składania ofert, co uniemożliwiło Zamawiającemu sprawdzenie zgodności oferty. Oferta podlega odrzuceniu.

- 2) EFEKT Meble Biurowe i Szkolne, ul. Galileusza 18, 67-200 Głogów;

Uzasadnienie:

Oferta niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający wymagał: śr. 63 cm. Wykonawca nie wskazał średnicy. Oferta podlega odrzuceniu.



3) CEZAS – GLOB Sp. z o. o., ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn;

Uzasadnienie:

Oferta niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający wymagał: śr. 63 cm. Wykonawca nie wskazał średnicy. Oferta podlega odrzuceniu.

V. CZĘŚĆ 3:

Postępowanie na część 3 zostaje unieważnione. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może i zamierza przeznaczyć na realizację części 3 przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

VI. CZĘŚĆ 4:

Postępowanie na część 4 zostaje unieważnione. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może i zamierza przeznaczyć na realizację części 4 przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

VII. CZĘŚĆ 7:

Postępowanie na część 7 zostaje unieważnione. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może i zamierza przeznaczyć na realizację części 7 przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

VIII. CZĘŚĆ 8:

Postępowanie na część 8 zostaje unieważnione. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może i zamierza przeznaczyć na realizację części 8 przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

IX. CZĘŚĆ 9:

Postępowanie na część 9 zostaje unieważnione. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może i zamierza przeznaczyć na realizację części 9 przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR
Zespołu Szkół w Chocianowie

mgr Bożena Wiszniewska

